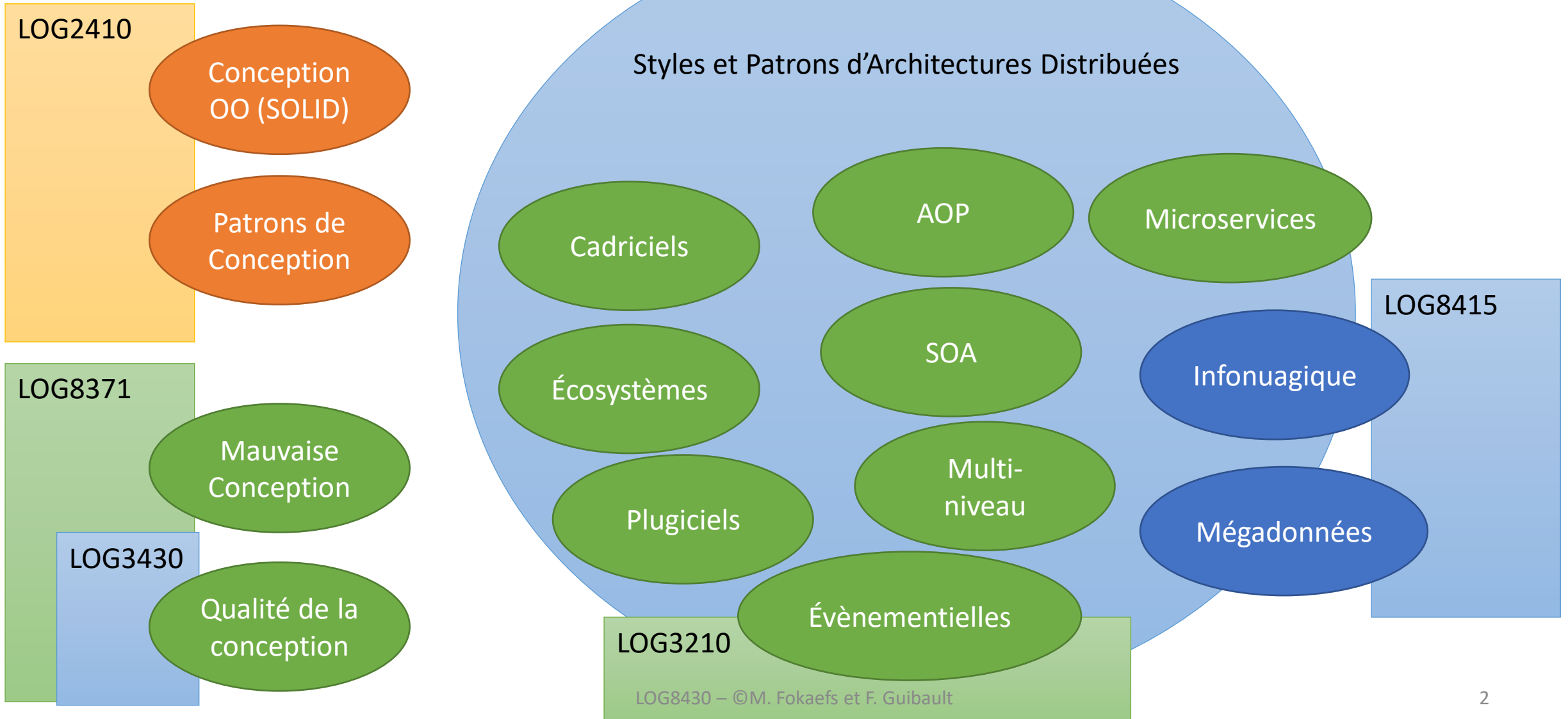
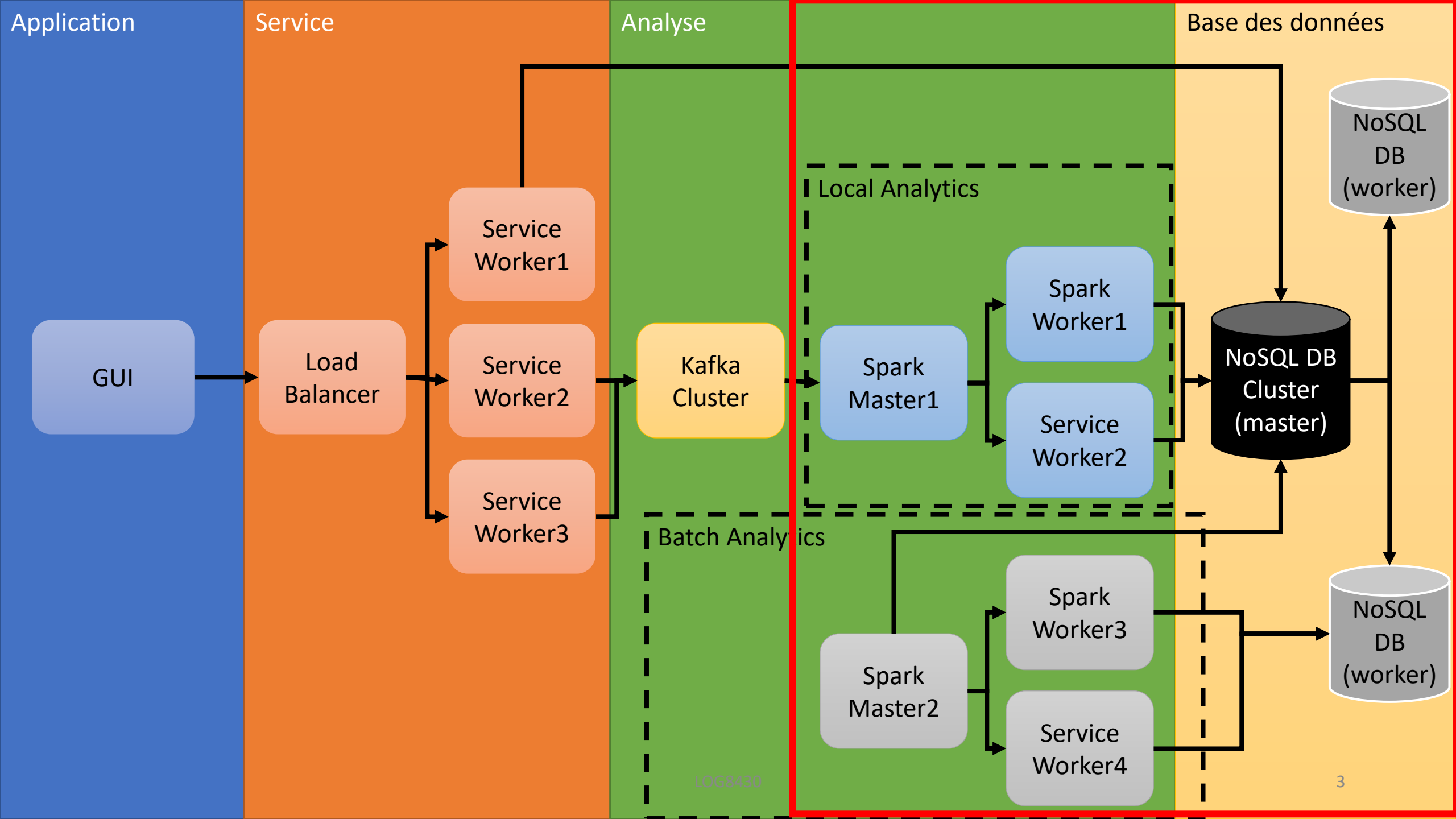


# LOG8430 : Architectures des Megadonnées

Architectures et systèmes des bases de données, et architectures du  
traitement des données

# Aujourd'hui





# Architectures logicielles des données



- NoSQL
- Bases de données distribuées
- La théorème CAP
- Propriétés BASE et ACID

- Wide-column
- Document-based
- Key-value
- Graph

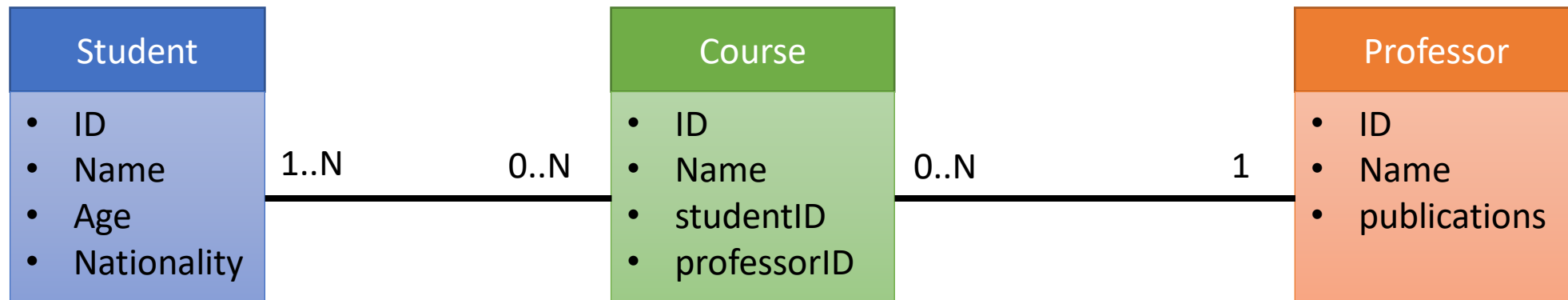
- Architecture Lambda
- Architecture Kappa

# Question

- On veut organiser une université. On a des étudiants avec leurs attributs (ID, nom, âge, nationalité etc.). On a aussi des professeurs avec leurs attributs (ID, nom, publications, etc.). Finalement, on a des cours qui sont suivis par les étudiants et sont enseignés par les professeurs.
- Concevez un système ou un modèle de données (un diagramme E-R).

# Question

- On veut organiser une université. On a des étudiants avec leurs attributs (ID, nom, âge, nationalité etc.). On a aussi des professeurs avec leurs attributs (ID, nom, publications, etc.). Finalement, on a des cours qui sont suivis par les étudiants et sont enseignés par les professeurs.
- Concevez un système ou un modèle de données (un diagramme E-R).



# Problème

- Maintenant, ne parlons pas d'étudiants et de professeurs, mais parlons d'étoiles, de planètes et de systèmes planétaires.
- Il n'y a pas que des centaines d'objets, mais des milliards.
- Aussi, on a plus de types d'objets et des relations plus complexes.
- En explorant l'univers, nous en découvrons plus.
- Est-il suffisant d'utiliser une base de données relationnelle (RDB)?
- On a besoin d'une infrastructure plus puissante pour supporter le volume et la complexité des données et plus flexible pour accommoder les nouveaux types de données.

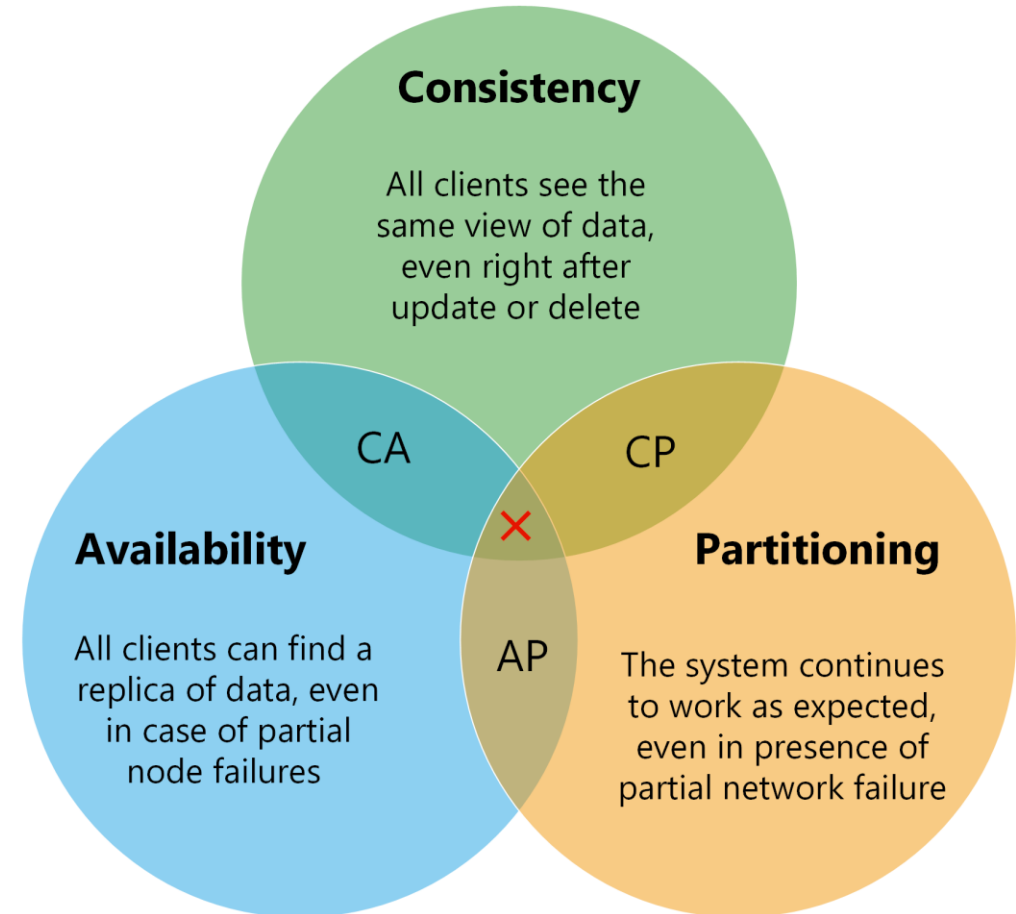
# Bases de données distribuées

- L'objectif primaire des bases de données distribuées est la gestion de grands volumes de données en garantissant une disponibilité (presque) absolue.
- Pour cette raison, le système est installé sur plusieurs serveurs et les données sont partitionnées et partagées parmi les nœuds.
- Le système utilise la duplication, la réplication et le partitionnement des données.
  - La réplication est utilisée pour mettre à jour les données sur tous les nœuds. C'est une procédure longue et complexe.
  - Pour la duplication, il y a un master qui contient la base de données. Ce master duplique la base et il s'assure que les autres nœuds ont les données. Les utilisateurs ne peuvent changer que le master.
  - Les partitions existent entre plusieurs nœuds, mais les relations entre-elles sont bien définies. Alors, il est possible de reconstruire la base entière.
- La distribution et les transactions sont transparentes aux utilisateurs.



# Le théorème CAP

- En faveur de la disponibilité et de la performance, les systèmes distribués sacrifient souvent la cohérence.
- **Consistency** : Tous les clients voient la même vue des données, même après une mise à jour.
- **Availability** : Tous les clients peuvent obtenir une copie des données.
- **Partition Tolerance** : Le système continue à fonctionner, même après l'échec d'un nœud.
- La tolérance au partitionnement est la propriété de base des systèmes distribués, alors elle est garanties par définition.
- Alors on doit prendre une décision entre la cohérence et la disponibilité.
- ...ou peut-être pas... On va voir!



# ACID vs BASE

- Non, ce n'est pas un cours de chimie!
- Les systèmes traditionnels (relationnels) suivent les propriétés ACID pour leurs transactions :
  - **Atomique** : Toutes les opérations d'une transaction réussissent ou l'ensemble de la transaction est annulée.
  - **Cohérente** : À la fin d'une transaction, la base de données est structurellement correcte.
  - **Isolée** : Les transactions ne se font pas concurrence. Les accès litigieux aux données sont arbitrés par la base de données, de sorte que les transactions semblent s'exécuter de manière séquentielle.
  - **Durable** : Les résultats de l'application d'une transaction sont permanents, même en cas d'échec.
- Les systèmes distribués peuvent suivre les propriétés ACID, mais ils suivent plus souvent les propriétés BASE :
  - **Basic Availability** : La base de données semble fonctionner la plupart du temps.
  - **Soft-state** : Les bases n'ont pas besoin d'être cohérentes en écriture, pas plus que les différentes répliques doivent être cohérentes les unes avec les autres.
  - **Eventual Consistency** : Les bases présentent une cohérence à un moment ultérieur (par exemple, paresseusement au moment de la lecture).

# Implémentations des bases distribuées : NoSQL

- Les bases de données NoSQL sont devenu très populaires dans l'ère des mégadonnées.
- Elles n'exposent ni interfaces SQL ni interfaces normalisées.
  - Cela augmente l'efficacité et la flexibilité dans la définition des requêtes.
- Elles utilisent aussi plusieurs types d'organisation de données.
  - Cela augmente beaucoup l'efficacité du système.
- Mais n'est-ce pas possible d'avoir des bases relationnelles et distribuées?
  - Oui il existe plusieurs tels systèmes : MySQL Cluster, IBM Db2
  - Ils offrent des avantages de performance, mais ils sont différents des systèmes NoSQL.

# NoSQL : Types d'organisation des données

- Key-value
- Document
- Graph
- Wide Column

# Key-value

- Les données sont organisées en pairs de clés et de valeurs.
- Les valeurs suivent les notions d'objets, comme dans le cas de la programmation orientée objet.
  - Elles peuvent être assez complexes.
- La différence principale entre KV et RDB est que le premier n'a pas un schéma qui définit la structure des valeurs.
- Alors on peut avoir des attributs différents ou des attributs manquants entre les objets du même type.
  - Cela offre une flexibilité augmentée.
- Les données peuvent être partitionnées et partagées parmi les nœuds en utilisant les clés.



# KV : Propriétés, avantages, implémentations

- Ces systèmes sont très efficaces pour des applications simples.
- Il est possible de stocker toutes les données en mémoire, ce qui augmente l'efficacité.
  - Il est encore possible d'utiliser un stockage persistant, c.-à-d. le disque.
  - Il est aussi possible d'utiliser une méthode hybride.
- Ils peuvent supporter des données complexes en offrant une efficacité dans la recherche des valeurs basée sur les clés.
- Implémentations
  - BerkeleyDB
  - Redis
  - Memcached
  - Riak
  - Voldemort

# Document

- Ces systèmes traitent les données en tant que fichiers.
- Les fichiers ont un encodage spécifique, p.ex. JSON, XML etc.
- On peut demander des documents à l'aide de clés.
- Les documents peuvent être de divers tailles et complexités.



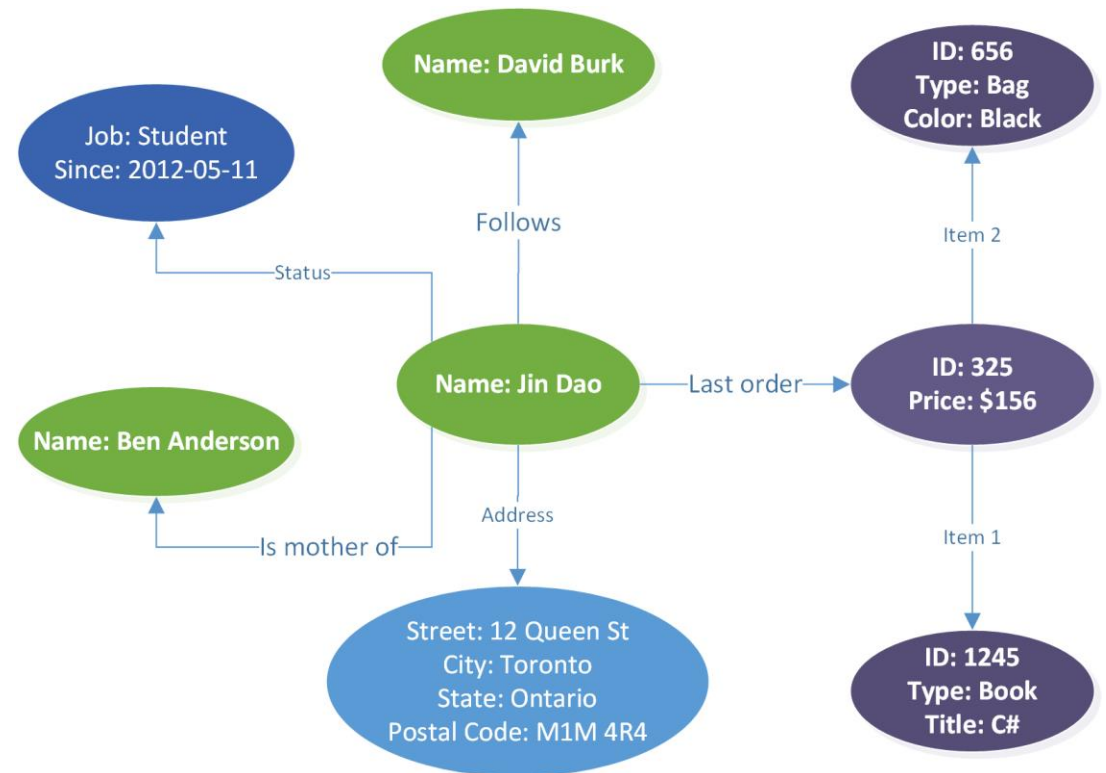
# Document : Propriétés, avantages, implémentations

- Ces systèmes sont appropriés pour les applications où les données sont des documents (bien sûr!), mais aussi lorsqu'on a des données ayant une structure variable.
- Contrairement au KV, où les valeurs sont opaques, ici on peut demander des documents en fonction de leurs attributs.
- On peut aussi définir des métadonnées pour faciliter la récupération des fichiers.
- Dans ce cas, les clés sont les indices primaires et on peut définir des indices secondaires sous forme de valeurs des attributs ou des métadonnées.
- Implémentations :
  - CouchDB
  - MongoDB
  - RavenDB



# Graph

- Dans ces systèmes, les données sont représentées en tant que graphes.
- Ils répondent au besoin de combiner une modélisation graphique des données et les tableaux relationnels de RDB.
- Les nœuds représentent des entités et les arêtes des relations. Les nœuds peuvent avoir des attributs.
- Ils permettent de stocker n'importe quelle relation de façon pratique et efficace.

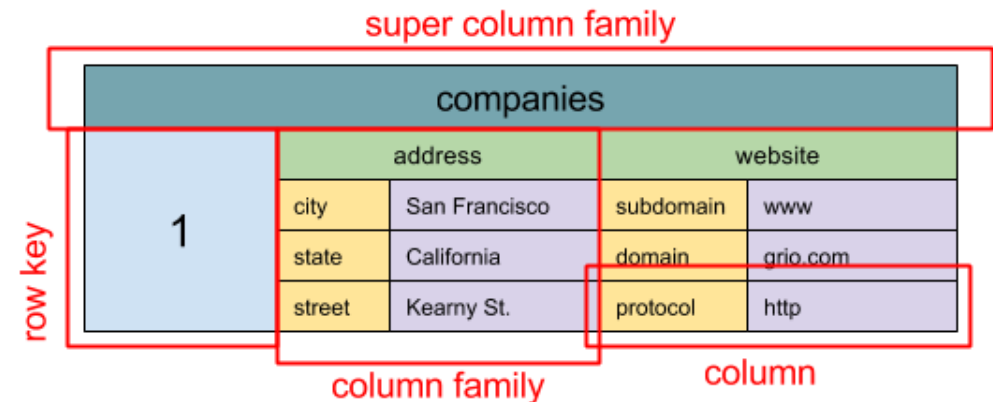


# Graph : Propriétés, avantages, implémentations

- Les graphes existent partout!
- Parfois, on a besoin de stocker les données des graphes en préservant leur forme, en tant que graphe.
- Il existe plusieurs algorithmes pour traverser ou analyser les graphes qui sont déjà efficaces.
- Certaines requêtes ne sont pas possibles avec les langages traditionnels des requêtes.
- La puissance et la capacité du système dépendent de l'implémentation sous-jacente.
  - Il y a des systèmes qui sont implémentés au-dessus des RDB ou des KV.
- Implémentations
  - Neo4j
  - OrientDB
  - Titan

# Wide-column

- Ce sont les systèmes les plus proches des bases de données relationnelles, au moins au niveau conceptuel.
- Ils conservent les concepts de tableaux, de rangées et de colonnes.
  - Cela donne un sens d'un schéma.
- Cependant, les concepts relationnels forment une interface pour les clients.
  - Au niveau de l'implémentation, les systèmes sont basés sur des systèmes de fichiers distribués.
- La définition des colonnes est très flexibles.
  - On groupe plusieurs attributs dans des familles de colonnes.
  - On peut omettre certaines colonnes.



# Wide-column : Propriétés, avantages, implémentations

- Ce type de BD facilite la migration des bases de données relationnelles vers les systèmes distribués.
- La flexibilité supplémentaire offerte par les familles de colonnes améliore la maintenabilité des données et la gestion des données variantes.
- Ils peuvent supporter d'énormes quantités de données.
- Les systèmes wide-column sont conçus pour fonctionner avec les systèmes distribués d'analyse des mégadonnées tels que MapReduce et Hadoop. Ils sont conçus pour offrir :
  - une disponibilité et une sécurité augmentées;
  - des lectures et des écritures rapides.
- Implémentations
  - HBase
  - Accumulo
  - Cassandra

# Comment va-t-on sélectionner la solution NoSQL?

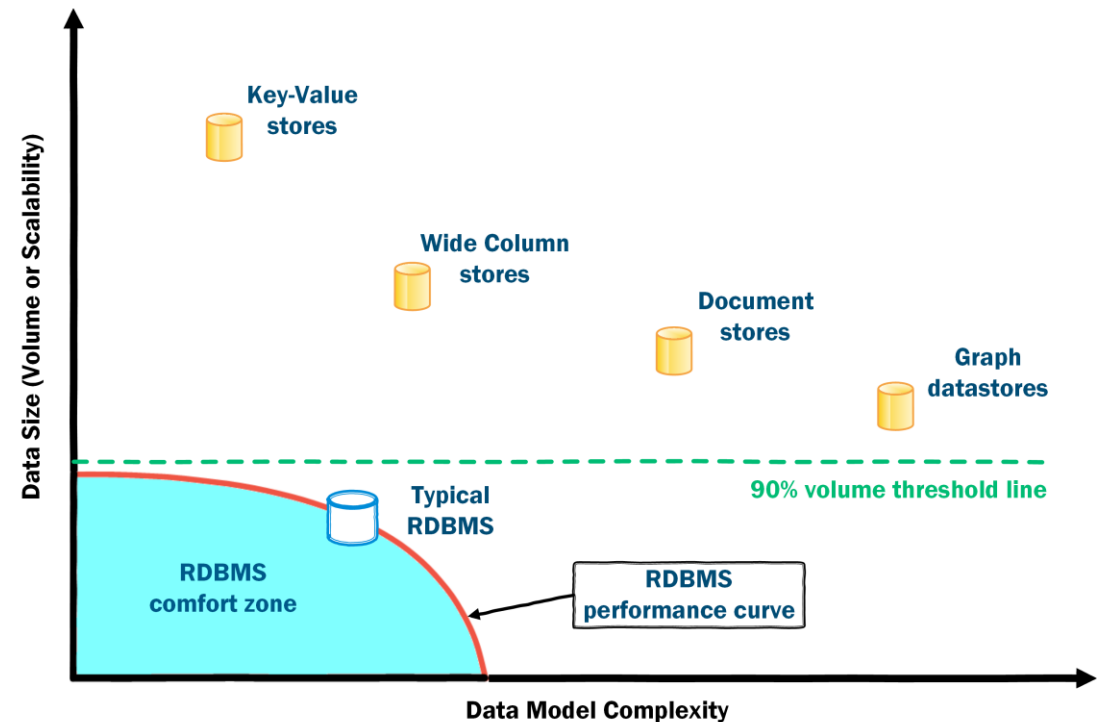
## Selon le type d'application

- Key-value
  - Mise en cache
  - Lorsqu'on a des données séquentielles (listes, queues etc.)
  - Pour supporter des systèmes publish/subscribe
  - Pour maintenir un état
- Document
  - Avec des données très complexes et imbriquées
  - Lorsqu'on a des clients en JavaScript
- Graph
  - Lorsque les relations entre les données sont très complexes
  - Pour travailler avec des hiérarchies et des taxonomies
- Wide-column
  - Lorsqu'on a des données sans structure, qui ne changent pas beaucoup et qui doivent être stockées pendant longtemps
  - Lorsque on a besoin d'un stockage évolutif

# Comment va-t-on sélectionner la solution NoSQL?

## Selon les propriétés des données

- Modèle de données et patron d'accès.
- Exigences des requêtes.
- Propriétés non-fonctionnelles (performance, sécurité, évolutivité etc.)



# Architectures de traitement

- Architecture Lambda
  - « How to beat the CAP theorem », octobre 2011
- Architecture Kappa
  - « Questionning the Lambda Architecture », juillet 2014

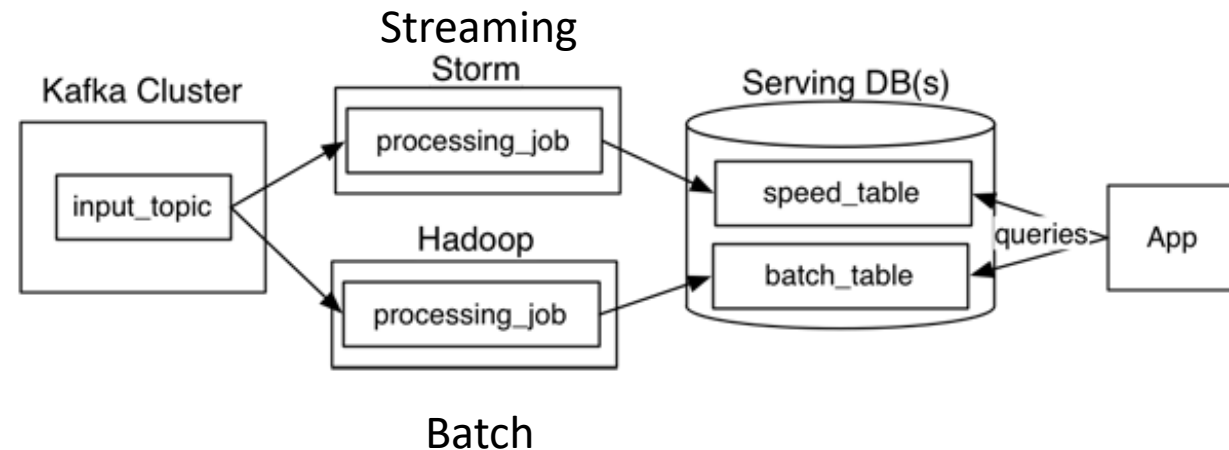
# Architecture Lambda

- Rappelez-vous! Selon le théorème CAP, on ne peut pas garantir en même temps la disponibilité et la cohérence.
  - On considère que la tolérance au partitionnement est garantie par défaut.
- Si on garantit la disponibilité quel est le problème avec la cohérence?
  - C'est coûteux et lent de mettre à jour toutes les répliques d'énormes quantités de données.
- Mais, si on pourrait réduire...
  - La quantité de données?
  - Ou le nombre de répliques?
- On pourrait séparer les données entre volatiles et immuables.



# Architecture Lambda

- Pour les données volatiles, on peut garantir la disponibilité.
  - On garde peu des réplifications et on applique des analyses incrémentales sur de petites quantités de données.
  - On analyse les données en temps réel (streaming).
- Pour les données immuables, on peut garantir la cohérence.
  - En utilisant les résultats des analyses en temps réel, on rend les données immuables.
  - On applique des analyses plus complexes et coûteuses sur ces données (batch).
  - On favorise la précision plutôt que la performance.



# Architecture Lambda

## Avantages

- On peut garantir que certaines données sont cohérentes et disponibles.
- On garantit la performance des analyses en temps réel.
- On garantit la précision des analyses sur la plupart de données.
- Une architecture évolutive et tolérante aux pannes.
- Un bon équilibre entre performance et fiabilité.

## Désavantages

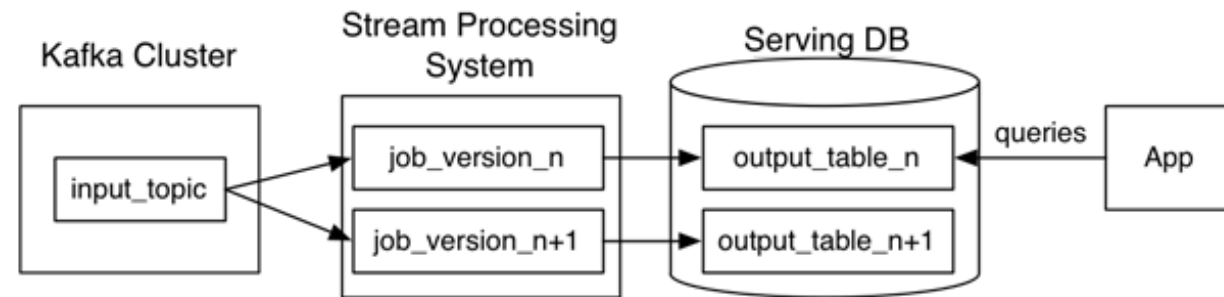
- Le codage peut être un processus assez compliqué.
- Le modèle de données peut être difficile à migrer ou à maintenir.
- La répétition du traitement de données (streaming et batch) crée une surcharge de performance.

# Architecture Kappa

- Le retraitement de chaque flux de données n'est pas toujours nécessaire.
- Le retraitement peut être nécessaire juste lorsque la logique des analyses change.
- Il est possible de prévoir et de planifier les retraitements.
- Il y a des applications qui ne requièrent pas de stockage persistant des données pendant longtemps.

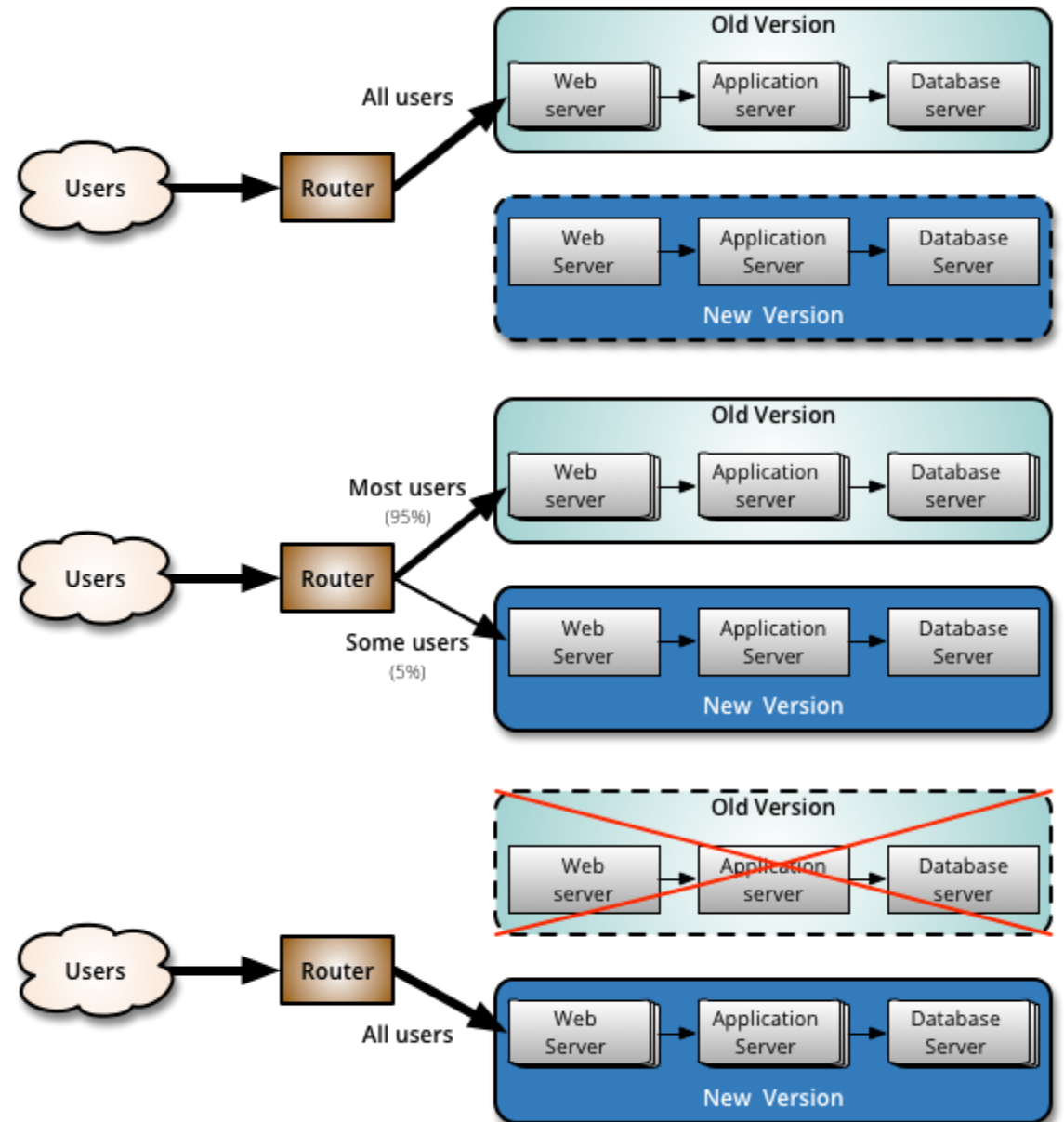
# Architecture Kappa

- On garde juste le niveau de streaming.
- On utilise des systèmes orientés messages pour gérer l'entrée des données et faciliter le retraitement.
- La solution offre une flexibilité augmentée par rapport à la maintenance et l'évolution des algorithmes d'analyse.
  - On peut changer l'algorithme et retraiter les données avec la nouvelle analyse.



# Intermission : Canary Deployment

- On peut remplacer un algorithme ou un service avec une nouvelle version en temps réel.
- Déployer les deux versions ensemble.
- Graduellement, rediriger les demandes vers la nouvelle version.
- Lorsque toutes les demandes sont servies par la nouvelle version, arrêter l'ancienne version.



# Architecture Kappa

## Avantages

- Flexibilité augmentée pour le codage.
- Simplicité augmentée pour le modèle des données.
- Facilité de développement des systèmes d'apprentissage en ligne qui n'exigent pas de stockage persistant.
- Utilisation de la mémoire pour une efficacité augmentée.

## Désavantages

- Tolérance aux pannes et capacité de récupérer réduites.

# Comment va-t-on sélectionner notre architecture de traitement?

## Lambda

- Les demandes des utilisateurs doivent être servies sur une base ad-hoc en utilisant le stockage de données immuable.
- Des réponses rapides sont nécessaires et le système doit pouvoir gérer diverses mises à jour sous la forme de nouveaux flux de données.
- Aucune des données stockées ne doivent être effacées et cela devrait permettre l'ajout de mises à jour et de nouvelles données à la base de données.

## Kappa

- Plusieurs événements ou requêtes sur les données sont mis en file d'attente pour être traités en fonction d'un stockage dans un système de fichiers distribué.
- L'ordre des événements et des requêtes n'est pas prédéterminé. Les plates-formes de traitement de flux peuvent interagir avec la base de données à tout moment.
- Nécessité de résilience et de haute disponibilité car la gestion de téraoctets de stockage est requise pour chaque nœud du système afin de supporter la réplication.

# La prochaine fois

