

Comment écrire une revue de littérature

Qu'est-ce qu'une revue de littérature?

- Pas seulement un résumé de plusieurs articles examinés. Cela va bien au-delà de la simple synthèse et explication de l'état de l'art de la littérature.
- Combine le résumé et la synthèse, souvent dans des catégories conceptuelles spécifiques.
- Se concentre sur un sujet d'intérêt particulier.
- Fournit une analyse critique de la relation entre les différents travaux et le sujet d'intérêt.
- Vous permet d'acquérir une compréhension critique de votre domaine.
- Revue de littérature indépendante OU contexte et base d'une étude.

Quel est le but de la rédaction d'une revue de littérature?

- Faciliter l'accès à un résumé et à un aperçu des articles de qualité et des idées et approches pertinentes, significatives et importantes.
- Fournir un excellent point de départ aux chercheurs qui commencent à faire des recherches dans un nouveau domaine.
- Explorer les moyens par lesquels d'autres ont résolu des questions / problèmes similaires.
- S'assurer que les chercheurs ne dupliquent pas les travaux déjà réalisés.
- Mettre en évidence les principales conclusions, comprendre la relation entre les diverses contributions, identifier et discuter des contradictions et déterminer les lacunes ou les questions sans réponse.
- Identifier les domaines et directions de recherche recommandés. En identifiant les forces et les faiblesses, vous serez en mesure de réfléchir à ce qui reste à étudier dans le domaine.
- Démontre votre rigueur scientifique:
 - ✓ Niveau de premier cycle: soutenir vos arguments avec des sources appropriées et autorisées
 - ✓ Niveau maîtrise: démontrer que vous comprenez comment les connaissances sont créées
 - ✓ Niveau doctorat: démontrer que vous pouvez créer de nouvelles connaissances originales

Quelle est la structure d'une revue de littérature?

i. Introduction:

- Explique le focus et établit l'importance du sujet, ainsi que les objectifs de la revue de la littérature.
- Il peut fournir un très bref historique pour fournir le contexte du sujet.

ii. Corps:

- Résume, évalue et synthétise l'état actuel des connaissances dans le domaine.
- Trace la progression intellectuelle du domaine, y compris les grands débats.
- Fournit des arguments qui justifieront les objectifs de recherche proposés.
- Peut donner une nouvelle interprétation des matériaux et des approches.

- Décrit la relation de chaque étude avec les autres.
- Si possible, résout les conflits entre les études antérieures apparemment contradictoires.

iii. Conclusion:

- Résume toutes les preuves présentées et montre son importance.
- Met en évidence les lacunes et indique comment la recherche précédente mène à votre propre projet de recherche et à la méthodologie choisie.
- Il agit comme une introduction à vos propres recherches et localise vos propres recherches dans le contexte de la littérature existante et des lacunes existantes.
- Identifie les domaines de controverse dans la littérature.
- Il devrait suggérer des applications pratiques et des implications de la recherche.
- Formule des questions qui nécessitent des recherches plus approfondies.

Comment penser de manière critique?

Demander : Pourquoi? Comment ça marche? De quoi s'agit-il? A quoi ça sert? Qu'est-ce que ça veut dire? Mais X dit...! Comment le sais-tu? Et alors? Dit qui? Ce qui se passe si...?

- Provenance: Les arguments de l'auteur sont-ils appuyés par des preuves [Ex. matériel historique, études de cas, statistiques, découvertes scientifiques récentes]? Le but de la recherche est-il atteint?
- Méthodologie: Les techniques utilisées pour identifier, rassembler et analyser les données étaient-elles appropriées pour résoudre le problème de la recherche? La taille de l'échantillon était-elle appropriée? Les résultats ont-ils été interprétés et rapportés efficacement? Était-ce un modèle de recherche fort ou faible?
- Objectivité: La perspective de l'auteur est-elle impartiale? Les données contraires sont-elles considérées ou certaines informations pertinentes sont-elles ignorées pour prouver le point de l'auteur?
- Valeur: Les arguments et les conclusions de l'auteur sont-ils convaincants? Le travail contribue-t-il de manière significative à la compréhension du sujet?
- Votre prise: Que pouvez-vous en retirer? Comment cette recherche aidera-t-elle vos propres recherches? Que faut-il éviter? Que faites-vous différemment?

Comment développer la revue de la littérature?

- i. Formulation du problème: Définissez votre sujet et la portée de la revue.
- ii. Recherche: Trouver des documents pertinents pour le sujet à l'étude.
- iii. Évaluation des données: Déterminer quelle littérature apporte une contribution significative à la compréhension du sujet.
- iv. Organiser: Analyser, interpréter et organiser la structure de la revue de la littérature.

Comment organiser la revue de la littérature?

- i. Concentrez-vous sur votre sujet:
 - ✓ Qu'est-ce qui vous intéresse?
 - ✓ Qu'est-ce qui intéresse les autres?

- ✓ Quelle période de recherche envisagez-vous?
- ii. Lire et évaluer
 - ✓ Quelles suppositions la plupart / certains chercheurs semblent-ils faire?
 - ✓ Quelles méthodologies utilisent-ils? Quels sont les procédures de test, les sujets et les matériaux testés?
 - ✓ Évaluer et synthétiser les résultats de la recherche et les conclusions tirées.
 - ✓ Notez les experts dans le domaine: noms / laboratoires fréquemment référencés.
 - ✓ Noter les théories, résultats et méthodologies contradictoires.
 - ✓ Surveillez la popularité des théories et leur évolution au fil du temps.
- iii. Note et synthèse
 - ✓ Constatations courantes / contestées.
 - ✓ Deux ou trois tendances importantes dans la recherche.
 - ✓ Les théories les plus influentes.
 - ✓ Développer une synthèse.
- iv. Organiser la revue
 - ✓ Développer des titres / sous-titres, en particulier dans les longues revues.
 - ✓ Placez vos idées et résultats dans la rubrique.
 - ✓ Si votre évaluation est longue, fournissez un aperçu au début de la revue.
 - ✓ Au début de la révision, indiquez explicitement ce qui sera ou ne sera pas couvert.
 - ✓ Utilisez des transitions pour vous aider à retracer votre argument.
- v. Résumer et synthétiser
 - ✓ Résumez et comparez la littérature dans une table ou un « concept map ».
 - ✓ Rappelez les différentes catégories d'études examinées.
 - ✓ Planifier pour présenter des applications et des implications
 - ✓ Prévoir des orientations spécifiques pour les recherches futures vers la fin de la revue

La touche finale?

- Revisitez et éditez votre travail.
- Lire à voix haute:
 - ✓ Besoin de signes de ponctuation pour signaler les pauses ou les divisions dans les phrases.
 - ✓ Fautes de grammaire.
 - ✓ Ambiguïté dans les phrases.
- Exhaustivité:
 - ✓ Couvrir toutes les études importantes, à jour et pertinentes.
 - ✓ Littérature récente.
 - ✓ Journaux et revues à fort impact.
- Citations:
 - ✓ Cité correctement dans le texte dans le style approprié.
 - ✓ Vérifiez que vous n'avez pas plagié en omettant de citer une source d'informations ou en utilisant des mots cités directement à partir d'une source.

- Le texte doit être écrit dans un style académique clair et concis; il ne devrait pas être de nature descriptive ou de la langue de la vie quotidienne.
- Il ne devrait y avoir aucune faute de grammaire ou d'orthographe.
- Le texte et l'organisation doivent se sentir cohérents et maintenir une logique cohérente. Assurez-vous que chaque section est liée logiquement à celle d'avant et d'après.
- Les phrases doivent circuler de manière souple et logique. Vérifiez le flux de vos arguments pour la cohérence.
- Les sous-titres pour organiser l'examen sont recommandés.
- Utilisez le discours direct avec parcimonie.
- Gardez votre propre voix.
- Assurez-vous de représenter les informations ou les opinions de l'auteur lors de la paraphrase.

Quelles sont les erreurs communes?

- La revue n'est pas cohérente.
- La revue ne porte pas sur les aspects les plus importants de l'étude.
- La revue n'établit pas de lien entre la littérature et l'étude.
- Trop peu de références ou de références obsolètes sont citées et les références récentes sont moins présentes.
- La revue n'est pas écrite dans la voix de l'auteur.
- La revue se lit comme une série de résumés disjoints.
- La revue ne discute pas un point; s'écarte beaucoup du sujet.
- La revue est rédigée dans un langage sophistiqué qui le rend difficile à suivre.
- La revue aborde un sujet trop vaste ou trop limité.

Que comprend le plagiat?

- Utiliser les mots ou les idées d'un autre auteur sans citation appropriée.
- Citer une source, mais reproduire la phrase exacte sans les guillemets.
- Emprunter la structure des phrases d'un autre auteur sans donner la source.
- Emprunter toute ou une partie de la revue d'un autre étudiant.
- Utiliser un service ou demander à un ami d'écrire la revue.

Ressources et lectures supplémentaires

- [1] <https://www.lib.uoguelph.ca/get-assistance/writing/specific-types-papers/writing-literature-review>
- [2] Writing a literature review-Faculty of Medical Sciences, Dr Adam Potts, Newcastle University
- [3] <https://library.concordia.ca/help/writing/literature-review.php>
- [4] <http://advice.writing.utoronto.ca/types-of-writing/literature-review/>
- [5] <https://libguides.usc.edu/writingguide/literaturereview>
- [6] shsu.edu/mcnair-scholars-program/documents/LiteratureReview.ppt
- [7] <http://www.paklag.org/6-Writing%20and%20presenting%20literature%20review-Khalid.ppt>
- [8] <http://www.duluth.umn.edu/~hrallis/guides/researching/litreview.html>

How to Write a Literature Review

What is a literature review?

- Not just a summary of several articles that you have reviewed. It goes well beyond merely summarizing and explaining the state of the art literature.
- Combines both summary and synthesis, often within specific conceptual categories.
- Focuses on a specific topic of interest.
- Provides a critical analysis of the relationship among different works in relation to the topic of interest.
- Allows you to gain a critical understanding of your field.
- Stand-alone literature review paper OR background and foundation for a study.

What is the purpose of writing a literature review?

- To provide an easy access to a summary and overview of quality articles and relevant, meaningful, important ideas and approaches.
- To provide an excellent starting point for researchers beginning to do research in a new area.
- To explore ways that others have solved similar questions/problems.
- To ensure that researchers do not duplicate works that have already been done.
- To highlight key findings, understand the relationship between the various contributions, identify and discuss contradictions, and determine gaps or unanswered questions.
- To identify recommended research areas and directions. By identifying strengths and weakness, you will be able to think about what has not/needs to be done in your field.
- Demonstrates your scholarly rigor:
 - ✓ Undergraduate level: backing your points up with appropriate, authoritative sources
 - ✓ Masters Level: demonstrating that you understand how knowledge is created
 - ✓ PhD Level: demonstrating that you can create new, original knowledge

What is the structure of a literature review?

iv. Introduction:

- Explains the focus and establishes the importance of the subject, along with the objectives of the literature review.
- It may provide very brief background to provide the context of the subject.

v. Body:

- Summarizes, evaluates, and synthesises the current state of knowledge in the field.
- Traces the intellectual progression of the field, including major debates.
- Provides arguments that will justify the proposed research objectives.
- Might give a new interpretation of materials and approaches in relation to each other.
- Describes the relationship of each work to the others.
- If possible, resolves conflicts amongst seemingly contradictory previous studies.

vi. Conclusion:

- Summarizes all the evidence presented and shows its significance.
- Highlights gaps and indicates how previous research leads to your own research project and chosen methodology.
- It acts as an introduction to your own research and locates your own research within the context of existing literature and existing gaps.
- Identifies areas of controversy in the literature.
- It should suggest practical applications and implications of the research.
- Formulates questions that need further research.

How to think critically?

Ask: Why? How does that work? What's that made of? What's that for? What does that mean?
But X says...! How do you know? So what? Says who? What happens if...?

- Provenance: Are the author's arguments supported by evidence [e.g. historical material, case studies, statistics, recent scientific findings]? Is the research aim achieved?
- Methodology: Were the techniques used to identify, gather, and analyze the data appropriate to addressing the research problem? Was the sample size appropriate? Were the results effectively interpreted and reported? Was it a strong or a weak research model?
- Objectivity: Is the author's perspective even-handed or prejudicial? Is contrary data considered or is certain pertinent information ignored to prove the author's point?
- Value: Are the author's arguments and conclusions convincing? Does the work ultimately contribute in any significant way to an understanding of the subject?
- Your take: What can you take from it? How will this research help with your own research? What needs to be avoided? What are you doing differently?

How to develop the literature review?

- i. Problem formulation: Define your subject and the scope of the review.
- ii. Literature search: Finding materials relevant to the subject being explored.
- iii. Data evaluation: Determining which literature makes a significant contribution to the understanding of the topic.
- iv. Organizing: Analyse, interpret and organize the structure of the literature review.

How to organize the literature review?

- i. Focus on your topic:
 - ✓ What interests you?
 - ✓ What interests others?
 - ✓ What time span of research will you consider?
- ii. Read and evaluate
 - ✓ What assumptions do most/some researchers seem to be making?
 - ✓ What methodologies do they use? What testing procedures, subjects, and materials are tested?

- ✓ Evaluate and synthesize the research findings and conclusions drawn.
 - ✓ Note experts in the field: names/labs that are frequently referenced.
 - ✓ Note conflicting theories, results, and methodologies.
 - ✓ Watch for popularity of theories and how this has/has not changed over time.
- iii.* Note and synthesis
- ✓ Findings that are common/contested.
 - ✓ Two or three important trends in the research.
 - ✓ The most influential theories.
 - ✓ Develop a synthesis.
- iv.* Organize the review
- ✓ Develop headings/subheadings, especially in long reviews.
 - ✓ Place your ideas and findings into the heading.
 - ✓ If your review is long, provide an overview near the beginning of the review.
 - ✓ Near the beginning of a review, state explicitly what will and will not be covered.
 - ✓ Use transitions to help trace your argument.
- v.* Summarize and Synthesize
- ✓ Summarize and compare the literature in table or concept map format.
 - ✓ Remind the different categories of study reviewed.
 - ✓ Plan to present applications and implications
 - ✓ Plan to suggest specific directions for future research near the end of the review

Finishing Touches?

- Revisit and edit your work.
- Read out loud:
 - ✓ Need for punctuation marks to signal pauses or divisions within sentences.
 - ✓ Grammatical errors.
 - ✓ Ambiguity in the sentences.
- Comprehensiveness:
 - ✓ Cover all the important, up-to-date, and pertinent studies.
 - ✓ Recent literature.
 - ✓ High impact journals and reviews.
- Citations:
 - ✓ Correctly cited in the text in the appropriate style.
 - ✓ Check to make sure that you have not plagiarized either by failing to cite a source of information, or by using words quoted directly from a source.
- Text should be written in a clear and concise academic style; it should not be descriptive in nature or use the language of everyday speech.
- There should be no grammatical or spelling errors.
- The text and the organization must feel coherent and maintain a consistent logic. Make certain that each section links logically to the one before and after.
- Sentences should flow smoothly and logically. Check the flow of your arguments for coherence.

- Subheadings to organize the review is recommended.
- Use quotes sparingly.
- Keep your own voice.
- Be sure to represent the author's information or opinions when paraphrasing.

What are the common mistakes?

- The review is not coherent.
- The review is not focused on most important facets of the study.
- The review does not relate literature to the study.
- Too few references or outdated references are cited and recent references are less present.
- The review is not written in author's own words.
- The review reads like a series of disjointed summaries.
- The review does not argue a point; digresses too much.
- The review is written in a sophisticated pompous language that makes it difficult to follow.
- The review discusses too broad or too narrow of a topic.

What does plagiarism include?

- Using another writer's words or ideas without proper citation.
- Citing a source but reproducing the exact word without quotation marks.
- Borrowing the structure of another author's phrases without giving the source.
- Borrowing all or part of another student's paper.
- Using paper-writing service or having a friend write the paper.

Resources and Additional Readings

- [1] <https://www.lib.uoguelph.ca/get-assistance/writing/specific-types-papers/writing-literature-review>
- [2] Writing a literature review-Faculty of Medical Sciences, Dr Adam Potts, Newcastle University
- [3] <https://library.concordia.ca/help/writing/literature-review.php>
- [4] <http://advice.writing.utoronto.ca/types-of-writing/literature-review/>
- [5] <https://libguides.usc.edu/writingguide/literaturereview>
- [6] <shsu.edu/mcnair-scholars-program/documents/LiteratureReview.ppt>
- [7] <http://www.paklag.org/6-Writing%20and%20presenting%20literature%20review-Khalid.ppt>
- [8] <http://www.duluth.umn.edu/~hrallis/guides/researching/litreview.html>