

Rotationnel, divergence et Théorème de Stokes

Flore Caye

D'après les documents de cours de Jean Guérin

MTH1102

Polytechnique Montréal

12 Novembre 2024

Définition

Soit $\mathbf{F} = P\mathbf{i} + Q\mathbf{j} + R\mathbf{k}$ un champ vectoriel. Si les dérivées partielles premières de P , Q et R existent, on définit le **rotationnel** de \mathbf{F} par

$$\text{rot } \mathbf{F} = \left(\frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z} \right) \mathbf{i} + \left(\frac{\partial P}{\partial z} - \frac{\partial R}{\partial x} \right) \mathbf{j} + \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) \mathbf{k}.$$

Le rotationnel de \mathbf{F} est un champ de vecteurs.

Le rotationnel (2)

Notation

Soit l'opérateur

$$\nabla = \mathbf{i} \frac{\partial}{\partial x} + \mathbf{j} \frac{\partial}{\partial y} + \mathbf{k} \frac{\partial}{\partial z}.$$

On note symboliquement

$$\text{rot } \mathbf{F} = \nabla \times \mathbf{F} = \begin{vmatrix} \mathbf{i} & \mathbf{j} & \mathbf{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ P & Q & R \end{vmatrix}$$

Interprétation du rotationnel

Si \mathbf{F} est le champ de vitesses d'un fluide en mouvement alors en un point où le rotationnel est non nul, le fluide a tendance à tourner autour d'un axe ayant la direction de $\text{rot } \mathbf{F}$ en ce point, et la norme du vecteur rotationnel est une mesure de la vitesse de rotation.

Si $\text{rot } \mathbf{F} = 0$ alors on dit que \mathbf{F} est **irrotationnel**.

10.3.2

$$\mathbf{F}(x, y, z) = x^3 y z^2 \mathbf{j} + y^4 z^3 \mathbf{k}$$

Théorème

Soit $\mathbf{F} = P\mathbf{i} + Q\mathbf{j} + R\mathbf{k}$ un champ vectoriel dont les composantes P , Q et R ont des dérivées partielles continues sur un domaine simplement connexe D .

Alors \mathbf{F} est conservatif sur D si et seulement si $\text{rot } \mathbf{F} = \mathbf{0}$.

Preuve partielle :

$$\mathbf{F} \text{ conservatif} \Rightarrow \text{rot}(\mathbf{F}) = \vec{0}$$

10.3.18,16

$$\mathbf{F}(x, y, z) = e^x \sin(yz)\mathbf{i} + ze^x \cos(yz)\mathbf{j} + ye^x \cos(yz)\mathbf{k}$$

$$\mathbf{F}(x, y, z) = \mathbf{i} + \sin(z)\mathbf{j} + y \cos(z)\mathbf{k}$$

Définition

Soit $\mathbf{F} = P\mathbf{i} + Q\mathbf{j} + R\mathbf{k}$ un champ vectoriel. Si les dérivées partielles premières de P , Q et R existent, on définit la **divergence** de \mathbf{F} par

$$\operatorname{div} \mathbf{F} = \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial Q}{\partial y} + \frac{\partial R}{\partial z}.$$

La divergence de \mathbf{F} est un scalaire.

Notation : On note symboliquement

$$\operatorname{div} \mathbf{F} = \nabla \cdot \mathbf{F}.$$

10.3.2

$$\mathbf{F}(x, y, z) = x^3 y z^2 \mathbf{j} + y^4 z^3 \mathbf{k}$$

Interprétation de la divergence

Si \mathbf{F} est le champ de vitesses d'un fluide en mouvement alors la divergence en un point donné mesure la tendance à s'éloigner du point (si elle est positive) ou à s'en approcher (si la divergence est négative).

Si $\operatorname{div} \mathbf{F} = 0$ alors on dit que \mathbf{F} est **incompressible**.

La divergence (3)

Théorème

Si $\mathbf{F} = P\mathbf{i} + Q\mathbf{j} + R\mathbf{k}$, où P , Q et R ont des dérivées partielles continues alors

$$\operatorname{div} \operatorname{rot} \mathbf{F} = 0.$$

Preuve

$$\operatorname{div}(\operatorname{rot}(\mathbf{F})) = \nabla \cdot (\nabla \times \mathbf{F})$$

12. Soit un champ scalaire f et un champ vectoriel \vec{F} . Déterminez si chacune des expressions suivantes a un sens. Si elle n'en a pas, expliquez pourquoi; dans le cas contraire, déterminez s'il s'agit d'un champ scalaire ou d'un champ vectoriel.

a) $\text{rot } f$

b) $\text{grad } f$

c) $\text{div } \vec{F}$

d) $\text{rot}(\text{grad } f)$

e) $\text{grad } \vec{F}$

f) $\text{grad}(\text{div } \vec{F})$

g) $\text{div}(\text{grad } f)$

h) $\text{grad}(\text{div } f)$

i) $\text{rot}(\text{rot } \vec{F})$

j) $\text{div}(\text{div } \vec{F})$

k) $(\text{grad } f) \times (\text{div } \vec{F})$

l) $\text{div}(\text{rot}(\text{grad } f))$

Formes vectorielles du théorème de Green

La formule donnée par le théorème de Green peut s'écrire, de façon équivalente, sous les formes vectorielles suivantes.

Théorème

① Première forme :

$$\oint_C \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = \iint_D (\text{rot } \mathbf{F}) \cdot \mathbf{k} dA,$$

② Deuxième forme :

$$\oint_C \mathbf{F} \cdot \mathbf{n} ds = \iint_D \text{div } \mathbf{F} dA,$$

où \mathbf{n} est le vecteur normal unitaire de C pointant vers l'extérieur de la courbe.

Soit S une surface orientable et C son bord. L'orientation de S détermine le sens positif de C comme suit :

C est orientée positivement si la surface S est toujours à gauche lorsqu'on parcourt la courbe, la verticale (la "direction de notre tête") étant donnée par le vecteur normal à S en chaque point.

Soit S une surface orientable et C son bord. L'orientation de S détermine le sens positif de C comme suit :

C est orientée positivement si la surface S est toujours à gauche lorsqu'on parcourt la courbe, la verticale (la "direction de notre tête") étant donnée par le vecteur normal à S en chaque point.

Théorème de Stokes

Soit S une surface orientée lisse par morceaux dont le bord C est orienté positivement. Soit aussi \mathbf{F} un champ vectoriel dont les composantes ont des dérivées partielles continues dans un voisinage de S .

Alors

$$\oint_C \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r} = \iint_S \operatorname{rot} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{S}.$$

8. $\vec{F}(x, y, z) = \vec{i} + (x + yz)\vec{j} + (xy - \sqrt{z})\vec{k}$, C est la frontière de la partie du plan $3x + 2y + z = 1$ située dans le premier octant.
12. $\vec{F}(x, y, z) = -(x + z)\vec{i} + y^2\vec{j} + (y + z^2)\vec{k}$, C est la courbe d'intersection du parabolöide $z = x^2 + y^2$ avec le plan $z = 1 - 2y$, orientée dans le sens horaire lorsqu'on la regarde du dessus.