



**POLYTECHNIQUE  
MONTRÉAL**

UNIVERSITÉ  
D'INGÉNIERIE

## Syllabus

# INF6900A(E) and INF7900(E) - Communication scientifique et technique I et II / Scientific and technical communication I and II

Département de Génie informatique et génie logiciel

**Fall 2024**

1 Crédits

Triplet horaire: 0.5 - 1 - 1.5

[moodle.polymtl.ca](http://moodle.polymtl.ca)

## Instructor

<b>Name</b>	Lama Seoud / <b>Bentley Oakes</b>
<b>Office location</b>	M-3111 / <b>M-4107</b>
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:lama.seoud@polymtl.ca">lama.seoud@polymtl.ca</a> / <a href="mailto:bentley.oakes@polymtl.ca">bentley.oakes@polymtl.ca</a>
<b>Availability</b>	By appointment only

## Course Description

Communication orale et écrite dans un contexte scientifique ou technique, et plus particulièrement en génie informatique. Éléments importants d'une bonne communication scientifique ou technique. Exposé oral. Évaluation critique d'un article scientifique. Participation aux séminaires départementaux.

Oral and written communication in a scientific or technical context, particularly in computer engineering. Important elements of a good scientific or technical communication. Oral presentation skills. Writing and reviewing scientific or technical documents. Participation in the department's seminars.

COURS PRÉALABLES	COURS COREQUIS	COURS SUBSÉQUENTS
None/Aucun	None/Aucun	None/Aucun

## Learning Objectives

At the end of the course, the student should be able to:

Objectives
Explain and communicate research ideas effectively in writing and presentations
Organize and deliver scientific presentations
Extract key points of a body of scientific research and present it in a concise manner

## Grade Distribution

Type	Number	Individual / group work	Weight
Google form	1	individually	5%
Paper abstract	1	individually	25%
Critical review (document and peer review)	1	individually	25%
Presentation (slides and oral)	1	individually	25%
Individual participation	1	individually	10%
Group participation	1	group	10%

## Assessment criteria

### Google form:

- Evaluation: Full marks upon completion

### Paper abstract writing:

- Skills assessed: reading, summarizing
- Objective: Practice reading and summarizing a paper
- Modality: Each student chooses a paper of his/her choice, published in the last four years, reads it and writes a full page summary of the paper
- Evaluation: By professor
- Evaluation criteria: Detail of summary

### Critical review

- Skills assessed: reading, writing, critical thinking
- Objective: Practice writing paper reviews
- Modality: Two full pages in the Latex format provided on the course website
- Evaluation: Each review will be peer-reviewed by another student, who will provide a review evaluation using the Latex format provided on the course website
- Evaluation criteria: a) Review: objectivity, specificity, professionalism, structure, b) peer-review: identifying present/missing lessons from class discussion, quality of feedback
- Grade: 10% for the paper review and 5% for peer-reviewing another review.

## Presentation

- Skills assessed: Presenting, creating visual support
- Modality: Each student presents a paper of his/her choice.
- When: Use the link provided on the course website to book a slot for your presentation
- Format: Six minutes presentation with visual support
- Evaluation criteria: Quality of the visuals, oratory skills, time management, and clarity in presenting/Q&A
- Evaluation: Each presentation will receive on-the-spot feedback in the class which will benefit both the presenter and the audience

## Individual participation

- Skills assessed: Attendance, participation in discussions
- Modality: At the end of the term, students will be evaluated for their participation in lecture/group discussions
- Evaluation: Each student will be graded by others in their group, and by the professor

## Group participation

- Skills assessed: Collaboration, organizing a scientific event
- Modality: Throughout the term, students will work together to develop a group of presentations on their research themes, such as cybersecurity. This will involve: finding conferences and their processes, planning out presentations and sessions, and holding the conference itself. Groups will be evaluated on a) their activity in group discussions, and b) the organization of their conference (on time, quality of presentations)
- Evaluation: Groups will be evaluated by other groups, and by the professor

# Documentation

## Reading List:

- **(No required textbooks)**
- Optional: *The Elements of Style* by William Strunk Jr. and E.B. White
- Optional: *Research Methodology - a Step-by-Step Guide for Beginners* ("RM"), Ranjit Kumar

## Course schedule

Lecture No.	Date	Theory Topic	Lab Topic	Deliverable due
01	Aug 29th	Introduction	Find research group, present one min pitch	
02	Sept 5th	Reading papers / dissemination	Find topic conferences	Google Form due
03	Sept 12th	Reviewing papers	Find submission procedures, proceedings, and major paper	
04	Sept 19th	Writing papers	Discuss structure and contributions of one major paper	
05	Sept 26th	Presenting papers	Plan presentations	Abstract due
06	Oct 3rd	Conference structure/procedure	Plan conference order/session chairs/timing	Review
07	Oct 10th	Productivity (day-to-day)	Discuss research/publications plans, and productivity strategies	<del>Review peer-review</del> Review
08	Oct 17th	NO CLASS		Review peer-review
09	Oct 24th	Productivity (long-term)	Discuss long-term plans	
10	Oct 31st	Student Conference (DSGween) & Open discussion		
11	Nov 7th	Student Conf. (EverythingConf) & Dr. J. Galasso Pres.		
12	Nov 14th	Student Conference (PractCySec/AIAppConf)		
13	Nov 21st	Student Conference (OptiMLCon) & A. Moradi Pres.		
14	Nov 28th	Student Conference (Soft. Inter.) & Open discussion		
				Group evaluation

## Fraude : règlement et sanctions

En tant que futur ingénieur, les étudiantes et les étudiants doivent adopter une attitude professionnelle exemplaire. L'article 8 des règlements des études au baccalauréat présente la position de Polytechnique Montréal à l'égard de la fraude sur la base du principe de tolérance zéro. Voici quelques éléments [tirés du règlement](#) en vigueur.

Par fraude, on entend toute forme de plagiat, de tricherie ou tout autre moyen illicite utilisé par une étudiante ou un étudiant pour obtenir un résultat d'évaluation non mérité ou pour influencer une décision relative à un dossier académique.

À titre d'exemple, constituent une fraude :

- l'utilisation totale ou partielle, littérale ou déguisée, d'une œuvre d'autrui, y compris tout extrait provenant d'un support électronique, en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un examen, d'un travail ou de toute autre activité faisant l'objet d'une évaluation;
- le non respect des consignes lors d'un contrôle, d'un examen, d'un travail ou de toute autre activité faisant l'objet d'une évaluation;
- la sollicitation, l'offre ou l'échange d'information pendant un contrôle ou un examen;
- la falsification de résultats d'une évaluation ou de tout document en faisant partie;
- la possession ou l'utilisation pendant un contrôle ou un examen de tout document, matériel ou équipement non autorisé y compris la copie d'examen d'une autre personne étudiante.

Selon la gravité de l'infraction et l'existence de circonstances atténuantes ou aggravantes, l'étudiante ou l'étudiant peut se voir imposer une sanction correspondant à, entre autres, l'attribution de la cote 0 pour l'examen, le travail ou toute autre activité faisant l'objet d'une évaluation qui est en cause, l'attribution de la note F pour le cours en cause, l'attribution de la note F à tous les cours suivis au trimestre.

Dans le cas d'un travail en équipe, les étudiantes et les étudiants d'une même équipe de travail tel que reconnu par l'enseignant sont solidaires du matériel produit au nom de l'équipe. Si un membre de l'équipe produit et remet un travail au nom de l'équipe et qu'il s'avère que ce travail est frauduleux tous les membres de l'équipe sont susceptibles de recevoir une sanction à moins qu'il soit démontré sans ambiguïté que l'infraction est le fait d'un ou de quelques membres de l'équipe en particulier.

## Ressources et services pour les étudiantes et étudiants

Le [Service aux étudiants](#) (SEP) est constitué de professionnels qualifiés et d'une Escouade étudiante, dédiés à favoriser votre bien-être et votre réussite à Polytechnique Montréal, autant sur le plan académique, personnel que social. Que ce soit sous la forme de rencontres individuelles, d'ateliers pratiques ou de programmes tels que le tutorat et le mentorat, les services offerts vous aideront à vous épanouir à votre plein potentiel durant vos études à Polytechnique Montréal. N'hésitez pas à les contacter. Vous avez tout à y gagner !

Le [Bureau d'intervention et de prévention des conflits et de la violence](#) (BIPCV), vous accueille, vous guide et vous soutient en matière de violence à caractère sexuel, harcèlement ou tout enjeu relatif au respect des personnes. Le BIPCV est un bureau indépendant, assurant un service respectant la confidentialité et une écoute sans jugement. Contactez-les : [bipcv@polymtl.ca](mailto:bipcv@polymtl.ca) 514 340-4711 Poste 5151.